

PRAVNI ŽIVOT

ČASOPIS ZA PRAVNU TEORIJU I PRAKSU

»Pravni život«, časopis za pravnu teoriju i praksu pojavio se 1952. godine kao zajedničko glasilo udruženja pravnika Srbije i Bosne i Hercegovine, a nešto docnije i Udruženja pravnika Crne Gore.

Pošto su ostala dva udruženja počela izdavati sopstvene časopise, »Pravni život« 1969. godine postaje glasilo Udruženja pravnika Srbije.

Časopis objavljuje teorijska istraživanja i studije iz jugoslovenskog i uporednog prava kao i materijale sa naučnih i stručnih skupova. U njemu se poklanja pažnja svemu onome što se u pravnom životu zbiva. Na njegovim stranama objavljuju se izabrane odluke iz sudske i arbitražne prakse, osvrti i prikazi novih knjiga kao i raznovrsni prilozi iz svakodnevne prakse. Kao glasilo Udruženja pravnika Srbije, časopis prati delatnost pravničke organizacije i o njima obaveštava čitaoce.

Dosadašnji urednici »Pravnog života« bili su: Mihailo Đorđević (1952–1969), dr Živojin Aleksić (1969–1975) i dr Milan Petrović (1975–1980).

Broj 13/2009 / Godina LVIII / Knjiga 533
1–1176

Beograd



Glavni i odgovorni urednik
SLOBODAN PEROVIĆ

Redakcija
MIODRAG ORLIĆ, SLOBODAN PEROVIĆ,
RATOMIR SLIJEPČEVIĆ

Izdavački savet
Budimir Košutić, Petar Milutinović, Miroslav Paunović,
Slobodan Perović, Dragoljub Petrović, Gordana Stanković,
Slobodan Šoškić, Miroslav Varićak

Izdavač
UDRUŽENJE PRAVNIKA SRBIJE
Beograd, Krunska 74,
tel. 244-69-10, 444-84-59,
fax 244-30-24, poštanski fak 179
E-mail: upj@EUnet.rs
www.Kopaonikschool.org

Lektura i korektura
Ljubomir Beker

Kompjuterska obrada i prelom teksta
Slavoljub Drašer i Javorina Beker

Pretplata za 2009. godinu iznosi: za fizička lica – 4.000 dinara, za pravna lica
– 8.000 dinara, za inostranstvo – 200 Eura. Pretplata se vrši
na žiro račun broj: 355-1028424-38,
uz naznaku: Pretplata za časopis »Pravni život«

Tiraž: 2.000 primeraka

Štampa: FUTURA, Petrovaradin

TREĆA KATEDRA

PRAVO NA IMOVINU

Banke i bankarski poslovi

Na kraju može se postaviti i pitanje u kojoj meri je optimalno rešenje u građanske postupke staviti zajedno parnični i različite vanparnišne postupke u istom zakoniku.

MIRKO BARTULOVIĆ, LL.D.
Member of Association of Jurists of Serbia,
Belgrade

CHARACTERISTICS OF CIVIL PROCEDURE OF ITALY

Summary

The title of the present article demonstrate the essence of its contents. The author intention is that show how in the Italian civil procedure is regulate the way to found the truth as the basic fact in the process of definite judgment.

However, it was inevitable to mention that every civil procedure has to make possible for the judge to be free to create his conviction of the essential facts. To be free, does not mean to be illogical in his justification. Arguments had to be clear in the minds of the ordinary people.

Comparison is for that reason good in order to establish whether civil procedure makes possible the realization of its optimal purposes and aims.

DUŠICA PALAČKOVIĆ

ZAŠTITA PRAVA NA SUĐENJE U RAZUMNOM ROKU U NEKIM ZEMLJAMA REGIONA

– Republika Slovenija, Republika Crna Gora
i Republika Hrvatska –

U V O D

U cilju zaštite prava na suđenje u razumnom roku¹ nacionalni pravni sistemi država članica Saveta Evrope prihvataju tri modela. Prvi je koncipiran tako da

Dr Dušica Palačković, profesor Pravnog fakulteta Univerziteta u Kragujevcu.

¹ Jedinstveni kriterijumi za definisanje ovog prava nisu određeni Konvencijom, ali se u praksi Suda za ljudska prava usvajaju četiri: obim i složenost predmeta spora u činjeničnom i pravnom smislu, ponašanje podnosioca predstavke, odnos suda i drugih nadležnih državnih organa prema brzini rešavanja spora, ponašanje stranaka tokom trajanja postupka i značaj brzine okončanja postupka za stranke. Vidi npr., slučaj Frydlander protiv Francuske, br. 30979/96, stav 43. ECHR 2000–VII, ili slučaj Pafitis, presuda od 26. 06. 1998, RJD, 1998–I, br. 66. U našoj najnovijoj pravnoj literaturi uglavnom se izbegava definisanje već se polazi od pobrojanih kriterijuma Suda uz navođenje niza odluka u kojima se Sud poziva na ove svoje kriterijume. Jednu definiciju nalazimo, međutim, kod Milutinović, Ljubica, Suđenje u razumnom roku – Mere u cilju sprečavanja povrede prava na pravično suđenje, Paragraf Net, str. 1, gde Autor navodi: »Razumni rok je vreme u kome treba da putem sudske odluke bude okončana nesigurnost u kojoj se građanin nalazi u pogledu svog građansko-pravnog položaja ili zbog krivične optužbe protiv njega«. Ovom sasvim prihvatljivom određenju dodali bismo samo da sudska odluka koju definicija pominje treba da bude »pravomoćna« u okvirima »razumnog roka« da bismo govorili o »okončanoj nesigurnosti« pravnog subjekta. Ipak, ovo se odnosi na slučajeve kada je na nacionalnom nivou postupak ipak okončan dok Sud usvaja i predstavke kada to nije slučaj upravo stoga što postupak previde dugo traje i po to

